

L'économie de l'aménagement à l'épreuve des transitions

Quelles nouvelles approches pour mesurer les valeurs des opérations d'aménagement ?



Mardi 23 avril 2024

Digital Village Paris
21 Rue Albert Bayet,
75013 Paris

Salle Municipale, R - 1
Métro Place d'Italie  6  7  5



Évènement gratuit et sur inscription préalable obligatoire avec ce lien ou ce QR Code

Un forum Chercheurs - Praticiens sur les outils de mesure en aménagement

La notion de valeur occupe une place centrale à la fois dans les débats académiques sur le développement des villes et les stratégies des acteurs qui la font. Financière, sociale, environnementale, d'échange, d'usage... : quelle(s) valeur(s) produit une opération d'aménagement ? Quelle(s) valeur(s) détruit-elle dans le même temps ?

Un moyen d'entrer dans ce débat foisonnant est de se concentrer sur les outils de mesure tant il est vrai que l'on ne valorise que ce que l'on mesure. Qu'est-ce qui est compté aujourd'hui dans les opérations d'aménagement ? **Qu'est-ce qui ne compte pas ? Qu'est-ce qui devrait compter demain si l'on veut prendre le chemin des transitions écologiques et sociales ?**

Depuis une quinzaine d'années sinon plus, plusieurs travaux ont tenté de dépasser l'approche classique du bilan interne à l'opération d'aménagement, jugé insuffisant dans sa prise en compte des coûts et des bénéfices directs et indirects (externalités) générés pour l'ensemble de ses bénéficiaires (collectivités, habitants, entreprises...), ainsi que ses impacts sur les écosystèmes. La notion de bilan global d'aménagement, qui répliquerait l'approche en coût global à l'échelle du bâtiment intégrant investissement et fonctionnement, est un véritable serpent de mer. De même que celle de bilan global élargi à la prise en compte des externalités de différentes natures (effet sur la santé, l'emploi local, les mobilités, la qualité de l'air...).

Aujourd'hui, on observe un intérêt renouvelé pour ces questions, sous les effets conjugués de plusieurs tendances à l'œuvre : un modèle économique de l'aménagement sérieusement grippé et des impératifs à la fois sociétaux et écologiques qui impactent fortement nos façons de penser le développement des territoires et de les (a)ménager (sobriété foncière, restauration des milieux, besoins de logements abordables de qualité et bien localisés, amélioration des conditions de vie de tous les vivants...).

Opérateurs comme chercheurs se mettent en quête de nouvelles approches pour intégrer de nouvelles valeurs (écologiques le plus souvent) et/ou pour donner à voir les effets de l'aménagement sur des périmètres spatiaux et temporels qui ne correspondent plus stricto sensu au périmètre de l'opération.

Ces approches se démultiplient et sont portées par différents organismes, qui adoptent des entrées diverses : Bénéfiches de l'Ademe, « charge foncière verte » de l'EPFIF, évaluation socio-économique des opérations d'aménagement réalisées notamment par la SCET, les métriques du vivant en aménagement par l'équipe de l'école des Mines-PUCA, UrbanPrint du CSTB-Efficacity... Ces approches émergentes ou en consolidation demeurent encore peu connues et partagées. Elles produisent un foisonnement au sein duquel il est difficile de situer les unes par rapport aux autres, de comprendre les apports potentiels de chacune.

Le forum du 23 avril propose de dresser un panorama de ces approches et d'en comprendre les ressorts. Il sera l'occasion de dessiner un premier tableau global et de tenter un premier décryptage de ces approches.

Ce forum chercheurs-praticiens vise à croiser les différents regards sur ce qu'est l'aménagement urbain aujourd'hui et plus particulièrement sur les enjeux de son évaluation et de sa mesure, compte tenu des transitions sociales et environnementales auxquelles il doit répondre. L'objectif est de contribuer à éclairer les premières structurations du champ scientifique et d'expertise, et de faire dialoguer ceux qui s'intéressent à ces questions afin d'apporter de la lisibilité dans ce paysage, sans faire l'économie des sujets de débat et de controverse : A quelles finalités répondent ces approches ? Quelles sont les complémentarités entre elles, les convergences, mais aussi les lignes de frottement voire de fracture ?

Le forum organisé par la Chaire Aménager le Grand Paris et le Laboratoire d'Initiatives Foncières Innovantes (LIFTI), se tiendra au Digital Village, Paris 13^e. Cette rencontre acteurs-chercheurs ouverte au grand public s'organisera autour de trois tables rondes et inclura un débat avec la salle.

Contact

- Chargé d'animation scientifique de la Chaire : guillaume.lacroix@univ-eiffel.fr
- Chargé de communication de la Chaire : francois.folliet@u-pec.fr



[Suivez-nous sur LinkedIn : Chaire](#) & [LIFTI](#)



[Site de la Chaire](#) & [Site du LIFTI](#)

Accueil Café
9h30 - 9h45

Mot d'accueil et introduction de la conférence : 9h45 - 10h

Première table ronde : 10h - 12h

« Évaluer un monde de l'aménagement en transition : jusqu'où monétariser ? »

Soumis à des impératifs toujours plus complexes et difficiles à concilier, l'aménagement opérationnel n'est plus aujourd'hui une seule affaire d'équipement et de viabilisation. Proposer une programmation mixte, garantir la qualité écologique des sols, offrir des aménités... tout cela sur des secteurs le plus souvent déjà urbanisés, engage des sommes parfois colossales. Les enjeux, pluriels, de l'évaluation (efficacité de la dépense publique, atteinte des objectifs, effets produits, etc.) donnent lieu à différentes démarches de suivi et d'évaluation. Derrière chacune d'entre elles, il existe des conceptions sous-jacentes sur ce qu'il convient de mesurer, la façon de le faire et de le traduire (choix de l'étalon notamment). Cependant, les cadres de pensée qui sont en arrière-plan sont rarement explicités, alors qu'ils façonnent largement les outils et les types d'indicateurs. **Faut-il monétariser ou non, et jusqu'où ?** Cette table ronde interrogera la possibilité de converger vers une position hybride et pragmatique, pouvant nourrir les besoins opérationnels et la décision publique.

Intervenants :

- C. Barbara (CB² Territoires Durables)
- F. Bardet (ENTPE - Projet CARE Urbain)
- A. Le Lan (SCET)
- Ph. Poinot (Laboratoire Villes Mobilités Transports)

Animation :

Marie LLORENTE (MLL conseil et recherche), Chercheure et consultante en économie de l'aménagement, Chaire AGP-LIFTI

Pause Déjeuner
12h - 13h30

Deuxième table ronde : 13h30 - 15h30

« Opérations d'aménagement : pourquoi de nouveaux outils de mesure ? »

Pourquoi les entreprises et les organismes impliqués dans l'aménagement initient de nouveaux outils de mesure des opérations ? Plutôt que de compter les logements et les bureaux, les surfaces d'équipements et d'espaces publics, parfois les emplois espérés, les aménageurs, les agences publiques initient des démarches visant à déterminer la valeur de la biodiversité, de la qualité des logements, des services écosystémiques, du résultat d'un bilan carbone...

Qu'est-ce qui motive le choix de ces organismes pour les objets et les aspects des opérations soumis à la mesure économique ? Comment sont concrètement initiées et cadrées ces démarches qui cherchent à dépasser les outils classiques de l'aménagement ? La table ronde explorera plus en détails, avec les protagonistes de ces démarches, les motivations et les hypothèses plus précises qui les guident, les finalités qu'ils visent et les limites qu'ils anticipent.

Intervenants :

- L. Château (ADEME) : L'outil Bénéfriches et sa mise en place par l'ADEME
- V. le Rouzic (Directeur de projet stratégie et innovation, EPA Marne EPA France), L'outil QualIZAN à l'EPA.
- C. Girerd (SNCF Immobilier) : L'évaluation de la valeur des fonciers
- G. Terrailot (s. réserve) (EPFIF) : L'outil « Charge foncière verte »

Animation :

Taoufik Souami (Pr. EUP - LATTS, Chaire Aménager le Grand Paris)

Pause Café
15h30 - 15h45

Troisième table ronde : 15h45 - 17h45

« 4 outils en dialogue. Quelles convergences ou incompatibilités dans la méthode ? »

De quels outils de mesure dispose-t-on aujourd'hui pour appréhender les différentes formes de valeurs dans la conduite des projets d'aménagement ? Un nombre croissant, de toute évidence. Ces dernières années, ont émergé les analyses en cycle de vie (ACV), la comptabilité environnementale (CARE), ou encore les approches en termes de métabolisme urbain. Comment s'appliquent ces outils à l'aménagement ? Comment fonctionnent-ils ? Sur quelles données s'appuient-ils ? Quelles sont leurs limites ? Quelles différences y a-t-il entre eux ? Sont-ils complémentaires ou concurrents ? Nous tenterons de répondre à ces questions en mettant en dialogue des équipes de chercheurs et de praticiens ayant participé à la mise en œuvre de différents outils.

Intervenants :

- A. Bastin, M. Castex, D. Florentin (Ecole des Mines Paris) : Nouvelles métriques en aménagement
- C. Doussard (Ecole Spéciale d'Arch.) et Etienne Riot (PCA Stream) : Métabolisme urbain
- M. Colombert (Efficacity) : L'outil UrbanPrint
- J. Guiony (Institut Transition Foncière) : Bilan d'opération de transition foncière

Animation :

Alexandre COULONDRE, Chercheur LIFTI Lab'Urba